

# 以維基百科為例試論百度百科進階之道

張之傑

**摘要** 百科全書可視為科普寫作的基礎。自 2001 年維基百科創立，網路百科全書已逐漸取代傳統百科全書。維基百科現有 280 多種語文版本，是中國大陸以外國家或地區最常使用的網路百科全書。在中國大陸，人們最常使用的網路百科全書為百度百科，因此百度百科對中國的影響不容小覷，應提高到戰略層次對待。本文以維基百科為指標，為百度百科出謀劃策，提出學術條目與非學術條目分流、學術條目中的重要條目改由專家學者執筆並署名、加強圖片資料庫等策略。一得之愚，望能為神州大地的啟蒙事業略盡棉薄。

**關鍵詞：**百科全書，科普，網路百科，維基百科，百度百科

## 一、前言

治學和寫作都需要工具書。以筆者為例，案頭有《大英百科全書》等 3 部英文百科全書，《不列顛百科全書》（大英百科全書簡編漢譯本）等兩部中文百科全書，另有《辭源》等大型辭書多部。約 10 年前，筆者仍經常查閱上述工具書，如今通常查閱網路工具書。在眾多網路工具書中，筆者最常使用的是維基百科，特別是寫作科普文章，配圖更是唯維基百科是賴。

科普寫作是將科學知識通俗化，根據目標讀者，化為深淺不等的文字，使目標讀者樂於接受，並讀出趣味。將科學知識通俗化的先決條件，是深切了解所要介紹的內容，才能化繁為簡、深入淺出。

舉例來說，要寫一篇有關「大陸漂移」的科普文章，必須將相關知識——地球的構造、魏格納（大陸漂移說提出者）、板塊構造理論、中洋脊、地史上的海陸分佈等，一一收入眼底。這些知識當然可以從教科書或專書中取得，但教科書不夠詳盡，專書又過於專業，對一般科普作者來說，最簡便的方法莫如查閱百科全書。

如今傳統百科全書已逐漸退出市場，取而代之的是網路百科全書，查閱起來較傳統百科全書方便。不過凡事難以兩全。傳統百科全書通常由專家學者執筆，由專業編輯潤飾、統一格式，內容可信度高，文字言簡意賅。<sup>1</sup>網路百科則反是。

---

本文因出席「第七屆海峽兩岸科普論壇」（2014 年 9 月 11~15 日/南京）而作。

張之傑，台灣資深編輯、作家，以從事科普、研究科學史知名，曾主編台灣第一部綜合百科全書《環華百科全書》。電郵：zjzhang@seed.net.tw

網路百科的特色，是規模不受限制，且由使用者（協同編輯者，即共筆者）編寫，難免良莠不齊。

在中國大陸以外地區，人們最常使用的網路百科為維基百科，在中國大陸則為百度百科。中國大陸是個較為封閉的社會，境外資訊常遭封鎖，以世界性網路百科維基百科為例，2004~2008年曾六度遭到封鎖。<sup>2</sup>是以就神州大地來說，百度百科的良窳關係重大，其影響不容小覷。

啟蒙時代英國哲學家培根有言：「知識就是力量。」民族能否復興，中國夢能否實現，端看學術上能否趕上先進國家，而非GDP如何如何。<sup>3</sup>百科全書可以反映一個國家或一種語種的學術水準。《大英百科全書》屹立於世兩百多年，足以反映英國、美國等英語系國家的學術力量。如何將百度百科提升到維基百科水準，甚至《大英百科全書》的水準，應提升到戰略高度對待。筆者不揣淺陋，特假本文為之出謀劃策。

## 二、維基百科中文版的特點、優點及缺點

維基百科由威爾斯（Jimmy Wales）和桑格（Larry Sanger）創建，2001年1月15日正式營運，由非營利組織「維基媒體基金會」持有，是一部人人可參與編輯的「自由的百科全書」，亦即一部奉行非盈利、無商業廣告，但接受捐贈的網路百科全書。

維基百科的原文 Wikipedia，由 wiki（一種可供多人協同寫作的網路系統）和 encyclopedia（百科全書）結合而成。強調自由內容、協同編輯、多語文版本。所謂自由內容（free content），就是公共版權（copyleft，與 copyright 相對），文字可自由引用，圖片亦可自由使用，或授權免費使用。協同編輯（collaborative editing），是指使用者只要經過註冊，即可成為編輯者，參與編寫、增補或上傳圖片。所謂多語文版本，是指世界各地區皆可根據維基媒體基金會的系統，建立各自的語文版本。根據 2014 年 4 月 25 日資料，維基百科已有 287 種語文版本，其中條目超過 10,000 條者有 126 種。<sup>4</sup>

維基百科中文版於 2002 年 10 月 24 日成立，以「海納百川，有容乃大」為號召。截至 2014 年 6 月 18 日，已有條目 775,252 條。<sup>5</sup>因為在中國大陸迭遭封鎖，中文版的編輯者仍以台灣和香港人為主，根據 2011 年 10 月至 2012 年 10 月間編輯者的數量統計，台灣佔 37.0%、香港 26.3%、中國大陸 20.9%、美國 5.4%、加

---

<sup>1</sup> 以第 15 版《大英百科全書》為例，動員 4000 多位專家學者、100 名編輯。見維基百科「大英百科全書」條。

<sup>2</sup> 見維基百科「中文維基百科」條。

<sup>3</sup> 直到嘉慶二十五年（1820），中國的 GDP 仍佔全世界 32.9%，見維基百科「中國歷史上的生產總值列表」條。20 年後（1840）爆發鴉片戰爭，敗於經濟規模遠小於中國的英國。17 世紀的科學革命、18~19 世紀的工業革命都發生在英國，英國在學問上（特別是科學上）領袖群倫，才是奠定「日不落國」的基礎。

<sup>4</sup> 見英文版維基百科「List of Wikipedias」條。

<sup>5</sup> 見維基百科「中文維基百科」條。

拿大 1.9%、馬來西亞 1.3%、澳洲 1.2%、澳門 1.1 %。<sup>6</sup>這也是中文版在各語文版本中，詞條數少於越文（第 11 位）、日文（第 12 位），屈居第 15 位的原因。

維基百科中文版的條目，特別是科學條目，大多源自英文版（翻譯、摘譯或縮寫），其他語文版本亦大致如此。英文版的條目數遠遠多於其他語文版本<sup>7</sup>，可說是其他語文版本的母本。各版本的體例亦以英文版為宗。

關於維基百科的體例，不論英文版「維基百科」條的 *Content policies*，或中文版「維基百科」條的「編輯方針」<sup>8</sup>，開宗明義都說：維基百科是「百科全書」，而非辭典。百科全書的條目，率為學術界所公認的學術用語，而非一般字、詞或成語、典故。<sup>9</sup>維基百科中文版也常列入非學術用語，舉例來說，中文版列有「草泥馬」條，即與其所標舉的宗旨不合。不過就筆者所經眼的網路百科全書，仍以維基最像百科全書。

百科全書條目的撰寫，通常先下一定義，再從沿革（歷史）入手，再分層說明，文末列有參考文獻、參閱條目等。不論一個條目的內容多寡，都應該是一篇有頭有尾的文章，而非條列式或辭典式。一些概括性的大條目，大多加註，有時註釋多達數百條，以示所言信而有徵，並非一己之見。

早在 2005 年，國際權威性科學期刊 *Nature* 曾刊出一篇特別報導，Giles 就 41 個科學條目，比對《大英百科全書》和英文版維基百科，發現維基百科有 162 處錯誤，《大英百科全書》有 123 處錯誤。<sup>10</sup>這則特別報導說明，維基百科的科學條目已有相當高的參考價值。

維基中文版的科學條目大多出自英文版，只要編寫者讀得懂原文，具有不錯的中文表達能力，編寫出來的內容就有一定的水準。如編寫者未能深切了解原文，或中文表達能力不足，編寫出的內容讓人似懂非懂，使用者仍可參看英文版。在眾多網路百科中，只有維基百科有英文版可供覆按，這是其他中文網路百科所不具備的一大優點。這也是筆者和同儕經常使用維基百科，而較少查閱其他網路百科的原因。

維基百科還有一項其他網路百科難以企及的優點，就是含有大量圖片，包括公有領域（*public domain*）、維基共享資源（*Wikimedia Commons*）、GNU 自由文件授權條款（*GNU Free Documentation License*，*GFDL*）等。公有領域部份，可自由（免費）使用，無需注明出處。維基共享資源部份，使用時需注明出處（如攝影者、繪者等）。GNU 自由文件授權條款部份，需經授權始可自由使用。當此

---

<sup>6</sup> 見維基百科「中文維基百科」條：編輯來源地區分佈表。

<sup>7</sup> 根據 2014 年 4 月 25 日統計，維基百科英文版有條目 4,538,300 條，居第二位者為荷文版，有 1,779,967 條。其後依次為德文、瑞典文、法文、義文、俄文、西文、瓦瑞瓦瑞語（一種菲律賓語）、波蘭文、越南文，條目數皆超過 100 萬條。見英文版維基百科「*List of Wikipedias*」條。

<sup>8</sup> 中文版的「編輯方針」，譯自英文版的 *Content policies*。中文版的「編輯方針」譯筆不佳，看原文更容易了解維基百科的旨趣。

<sup>9</sup> 張之傑主編《環華百科全書》（1982）「凡例」第一條「百科全書與辭典不同，辭典是從小處著手，貴在有詞必解；百科全書是從大處著手，貴在綜攬各學科之主要知識，不收一般字、詞、典故、成語。」

<sup>10</sup> Giles, J. "Internet Encyclopaedias Go Head to Head." *Nature* 438, Dec 15(2005), 900-901.

著作權日益綿密的今天，維基百科的免費圖片，對著作者、出版者都無疑是一大福音。

維基百科的另一優點，就是重要條目含有大量註釋，以中文版「維基百科」條為例，有 286 條註釋，英文版「Wikipedia」條更有 350 條註釋；文後還列有參考文獻（英文版稱 *further reading*），包含期刊論文、專書等。因此，使用者想要深入某一命題，借助維基百科往往就能找到門徑。傳統百科全書當然也有這樣的功能，但不能像網路百科般可以隨意連結，使用起來遠不如網路百科方便。

或曰：維基中文版現有條目 775,252 條，居各種版本的第 15 位。條目數不夠多，是否是其美中不足之處？其實，百科全書的良窳，在質不在量。以《大英百科全書》為例，不過 81,600 餘條。<sup>11</sup> 2012 年 3 月間，《大英百科全書》停止出版紙本，全面數位化，條目開始增多，至 2014 年，不過 121,102 條<sup>12</sup>，都遠少於維基百科中文版！根據筆者的使用經驗，就科學條目來說，維基百科中文版的訊息量已相當充分，即使相當冷僻的詞彙也查得到。

如果說維基百科中文版有什麼缺點，筆者認為，最大的缺點是：若干編寫者對原文的理解不足，或中文表達能力欠佳，以致難讀、難懂。事實上，維基百科英文版就不好讀。Orlowski 在其評論文章中說，維基百科創始人威爾斯也承認，維基百科存在嚴重瑕疵。Orlowski 認為，瑕疵之一就是可讀性，縱使某一條目百分之百正確，讀來卻像輾轉翻譯的拙劣譯作。<sup>13</sup>這也說明，由協同編輯所著造的網路百科，不能和由專家學者執筆、專業編輯潤飾、整理的傳統百科全書相比。這是所有網路百科的通病，並非只有維基百科如此。

2012 年 10 月，第 21 屆計算機協會(ACM)國際資訊與知識管理會議(CIKM)在夏威夷召開，會中 Jatowt 和 Tanaka 發表論文：比對《大英百科全書》與維基百科、維基百科簡易英文版，發現《大英百科全書》較句式複雜、專業術語層出不窮的維基百科容易讀。<sup>14</sup>維基百科英文版尚且由於文字不佳而不容易讀，中文版的編寫者如知識不夠全面、文字不夠精練，其水準更無論矣。

就科學條目來說，維基百科中文版還有一項缺點，就是有些不該簡略的條目卻過於簡略，可能由於摘譯者或縮寫者疏懶，或不能化繁為簡、取精用宏所致。以「機器人」條為例，中文版含有：詞源、當代應用機器人、寵物玩偶類機器人、動漫遊戲等流行文化中的機器人、模擬和社交機器人、世界機器人博覽會、阿西模夫機器人三定律等項，大多都很簡略，「世界機器人博覽會」甚至只列項目，沒有解說文字。反觀英文版，「Robot」條為一數萬言皇皇巨製，這從附圖 23 幅（中文版 6 幅）、註釋 157 條（中文版 2 條）可見端倪。因此，筆者使用維基百科中文版時，如果某一條目語焉不詳，或只有綱要，就查閱英文版，核對之下往往恍然大悟。相信這是許多使用者的共同經驗。

<sup>11</sup> 見百度百科「不列顛百科全書」條。

<sup>12</sup> 見維基百科「大英百科全書」條。

<sup>13</sup> Orlowski, Andrew "Wikipedia founder admits to serious quality problems." *The Register*. 18 Oct 2005.

<sup>14</sup> Jatowt, Adam and Tanaka, Katsumi "Is Wikipedia Too Difficult? Comparative Analysis of Readability of Wikipedia, Simple Wikipedia and Britannica." CIKM, 2607-2610. ACM (2012).

### 三、百度百科的特點、優點及缺點

維基百科強調自由內容、協同編輯的運作方式，成為世界各種網路百科的張本。中國大陸最多人使用的百度百，由李彥宏、徐勇創立，2006年4月20日推出，為商業機構「百度線上網路技術（北京）有限公司」持有。百度百科為百度公司的產品之一。截至2014年6月16日，已有詞條8,683,985條，約為中文維基百科的11倍強、英文版維基百科的2倍弱。百度自稱「全球最大的中文百科全書」，實際上可能也是全球最大的網路百科全書。

百科全書有其定義。筆者認為，百度百科稱為「萬有全書」或許更為相宜。百度百科之所以成就其「大」，不外下列因素：

其一，百度百科似無意與辭典相區隔，除了收列學術用語，也收列字、詞、成語、典故，可說是百科全書與辭典的綜合體。

其二，百度百科收列大量當代人物，中港台日韓演藝人員更是巨細靡遺，譬如韓國「時代少女」樂團，9名團員個個有傳。筆者曾以所收到的大陸朋友名片測試，發現大多數百度百科有傳。

其三，百度百科經常將新聞話題列為條目，例如2014年6月24日百度百科首頁「熱門詞條榜」（每日選出10條），依次是：荷蘭國家男子足球隊、高考分數線、自住型商品房、徐佳寧、以房養老、今日頭條、天河二號、劉丁寧、大熊貓心心、工士學位，顯然都和時事或新聞有關。排序第四位「徐佳寧」，為李小冉男友，傳22日與李小冉閃婚；排序第七位的「天河二號」，在23日公佈的全球超級電腦500強榜單中，第三度獲得冠軍；排序第八位的「劉丁寧」，為2014年高考遼寧文科新科狀元。以傳統百科全書，甚至維基等網路百科的收詞標準，大概只有「天河二號」會列為條目。

百度百科的條目往往直接取自新聞，例如2014年6月24日「熱門詞條榜」中的「大熊貓心心」，開篇竟是：「2014年6月22日，澳門民政總署召開緊急記者會，中央贈送澳門的大熊貓『心心』於晚上8時18分死亡，初步懷疑死因為急性腎衰竭出血性腸炎。」姑不論將「大熊貓心心」列為條目是否合理，撰寫方式顯然不合百科全書慣例。

其四，百度百科也不避諱商品，如魔法醫生（乳液）、康師傅可樂、嶗山礦泉水等等，都直接列為條目，內容與廣告相彷彿。在傳統百科全書，甚至維基百科等網路百科，若非有歷史的國際名牌，一般商品不大可能列為條目。即使收列有歷史的國際名牌，如Rolex、Benz等，也是以研究的態度介紹其歷史沿革及發展，不致帶有廣告色彩。

其五，百度也收列青少年「次文化」用語（流行語），例如源自大陸的暖男、小資女，源自日本的宅男（女）、敗犬族，源自台灣的白目、火星文，源自香港的古惑仔、無厘頭等，皆列為條目。在傳統百科全書中，只會以「流行用語」條涵括之，即使是維基百科，也不會一一收為條目。

總之，百度百科可說無所不包，且緊扣時事、新聞、娛樂、流行，最為貼近

庶民生活。「百度」又是中國大陸最大的搜索引擎，難怪「百度一下」早已成為中國大陸廣大「網民」生活中的一部份。對中國大陸網民來說，對百度的依賴，可能更甚於大陸以外地區人們對 Google 的依賴。百度相當於 Google 加上 Wikipedia，百度在大陸的影響力可以想像。

由於百度百科無所不包，而且中國大陸當代人事物特別詳盡，所以就科學條目而言，許多在維基百科查不到的條目，在百度百科都可以查到，這無疑是百度百科的一大優點。

舉例來說，百度百科查得到「中國科普研究所」及該所出版的《科普研究》，維基百科則查不到；百度百科也可查到「中科院自然科學史研究所」，及該所出版的《自然科學史研究》、《中國科技史雜誌》和《科學文化評論》等三份學術刊物，維基百科也查不到。

又如筆者今年初因寫作一篇有關幹細胞的科普文章，輾轉獲悉中國大陸有兩位年輕學者——高紹榮和周琪——對「誘導性萬能幹細胞」(iPS) 研究有貢獻。百度百科有「高紹榮」條和「周琪」條，輕易取得所需的資料。又如筆者最近曾介紹大陸知名科普、科幻作家金濤先生，也是查閱百度百科的「金濤」條，取得相關資料。這些當代人物，維基百科大都查不到。又如筆者因撰寫一篇有關基改食品（大陸稱為轉基因食品）的科普文章，從百度百科查到「農業轉基因生物標識管理辦法」條，得知大陸對基改食品的標示情形。維基百科也查不到這方面的資訊。

又如筆者最近因審訂一本科普書，查閱維基百科中文版的「樹蛙」條，內容只有「樹蛙可以指：舊世界樹蛙樹蛙科 (Rhacophoridae)，分布於亞洲、非洲與馬達加斯加；新世界樹蛙雨蛙科 (Hylidae)：分布亞洲、歐洲、南北美洲和大洋洲。」樹蛙科和雨蛙科另有條目，連結後發現，樹蛙科竟然只列綱要！百度百科的「樹蛙」條就詳盡得多，而且以若干國產樹蛙為例，具有本土特色。百度百科優於維基百科中文版的條目甚多，不必一一枚舉。

然而整體而言，百度百科似乎仍不能和維基百科相比。維基百科中文版有英文版做後盾，百度百科縱使趕上或超越維基百科中文版，也難以和英文版比肩。以維基百科作指標，至少有下列幾處可供百度百科參考。

其一，維基百科大致維持百科全書體例，條目不論長短，都是篇有頭有尾的文章；百度百科的若干條目，往往成為資料彙編，顯然由不同協同編輯者迭次堆加而成。其二，維基百科擁有大量「公共版權」圖片，除了具有解說功能，也可供使用者自由（免費）使用；百度百科的圖片較少，左下角標有「Baidu 百科」浮水印，且不像維基百科般，注明圖片來源及使用權限。其三，維基百科的關鍵條目都有大量註釋，百度百科也有，但條數較少。舉例來說，維基百科中文版的「維基百科」條，有註釋 286 條，一一列於文末；百度百科的「百度百科」條，有註釋 85 條，但不知何故，文末只列出 10 條。從註釋多寡可以看出，百度百科較不注重出處，因而可信度較維基百科更受到質疑。

百科的問題，從「百度百科吧」的一副貼子最能看出端倪。貼主高云慧敏以「請問大家：如果你認為百度百科不好或不夠好，不好在哪？」並擬具 10 個問題，徵人投票，至 2012 年 3 月 10 日，共有 561 人參與投票，統計如下<sup>15</sup>：

太多黏貼抄襲，太少原創：48.8%  
太多惡意編輯，包括廣告：38.3%  
亂寫、亂改亂加開放分類：31.9%  
亂放亂加亂擺圖片和圖冊：24.2%  
詞條資訊缺乏權威可信性：41.9%  
太多沒有價值的人名詞條：27.3%  
重影視娛樂，輕科技文化：25.1%  
用戶的總體編輯水準不夠：26.9%  
審核不足，失誤內容氾濫：64.7%  
官方追求數量，忽略品質：34.8%  
其他意見，請跟貼補充：5.9%

根據百度百科官網：「百度百科吧是百度百科的官方貼吧，是為百度百科的用戶交流經驗、討論問題以及收集對百度百科的意見和建議而創建的專門貼吧。」這裡的「用戶」，是指協同編輯者。換言之，這則貼吧的勾選者及參與討論者，以協同編輯者為主。從「其他」項只佔 5.9%，可見高云慧敏所擬的 10 個問題，是絕大多數協同編輯者的共同心聲，也是百度百科的問題所在，值得百度當事者重視。

#### 四、為百度百科獻曝

大陸廣大網民已習慣百度百科無所不包的「萬有全書」性質，勉強將之扭轉成「百科全書」性質並不現實。竊思百度百科何不將內容析為封閉與開放兩部份，前者由專家學者撰寫、署名，後者一仍舊貫。試申述之。

百度為 Alexa 網站排名<sup>16</sup>中國大陸第一，全世界第五。根據 2014 年富比士全球富豪排行榜<sup>17</sup>，百度董事長兼 CEO 李彥宏先生居全球第 91 位，全中國第三位！全世界沒有一家百科全書出版單位——不論是紙本還是網路，具有百度般的財力。以百度的雄厚財力，以及中國大陸和全球華人的學術力量，百度百科即使一時達不到《大英百科全書》的水準，起碼應該和維基百科英文版相捋。

筆者認為，百度百科應該延請辭書學家和專家學者，通盤擬訂各學科之重要條目（大條目）<sup>18</sup>，再延請專家學者撰文，並於文後署名，以示負責。如由協同

<sup>15</sup> <http://tieba.baidu.com/p/1021698407>

<sup>16</sup> Alexa Internet，1996 年創立，以統計網站流量及排名知名。1999 年為亞瑪遜公司併購，成為其子公司。

<sup>17</sup> 福布斯（富比士）中文網 <http://www.forbeschina.com/review/list/002149.shtml>

<sup>18</sup> 所謂大條目，即統攝性條目，以生物學為例，如細胞、細胞學說、孟德爾、遺傳學、基因、DNA、生物化學、分子生物學、發生生物學、生理學、消化系統、分類學、生態學、動物行為學、生物地理學、族群遺傳學、演化、達爾文、天擇等等。

編輯者所撰寫的現有條目通過專家學者鑑定，可署名「某某審定」，與署名條目列為同一位階。

百科全書的格式是否統一，文字是否簡潔易讀，關係百科全書的水準。《大英百科全書》約有 100 位編輯，負責潤飾及統一格式。百度百科的管理員和內容稽核員主要由百度員工擔任，如果管理員和稽核員不能兼理編輯工作，可將這個工作委託「中國大百科全書出版社」等出版機構。凡是由專家學者撰寫、署名，由專業編輯潤飾、統一格式的條目，只允許原撰文者更改或更新，不對一般協同編輯者開放。

《大英百科全書》數位化之前，不過 81,600 條目。<sup>19</sup>屬於分科百科全書的《中國大百科全書》，皇皇 74 卷不過 77,859 條。<sup>20</sup>筆者估計，各學科之重要條目，總數當不致超出 1 萬條！只要將這 1 萬條寫好、編好，百度百科將從一般網路百科中脫穎而出，令其他網路百科刮目相看。

一俟學術性大條目與其他條目分流，一般協同編輯者對於學術性條目仍有廣大馳騁空間。舉例來說，如將「鱗翅目」及「鳳蝶科」、「粉蝶科」等定為大條目，則各種蝶類、蛾類仍寫不勝寫。由專家學者所撰寫的大條目譬如樹幹和大樹枝，由協同編輯者所寫的小條目譬如小樹枝和樹葉，前者可以提升百科全書的可信度，後者可以成就網路百科「大」與「廣」的特色。

就筆者觀察，百度以貼近生活與新聞的條目為大宗，且最受網民青睞，這從百度百科的每日「熱門詞條榜」可以看出端倪。既然這類條目關係網路流量，就繼續由現有的方式產生吧。只要百度百科的學術條目受到社會肯定，多收些非學術條目又有何妨？將學術條目與非學術條目分流，並提升學術條目的水準，才是百度百科當務之急。筆者建議將學術條目分為封閉與開放兩大類，或許可以提升學術條目的水準。芻蕘之見，尚請博雅君子不吝賜教。

## 五、結語

做科學研究，是從小處著手，參考文獻以科學期刊為主。研究者查取期刊中所做命題的前人履痕，找出尚待解決或補充之處。科研所需的知識貴在專精，不在廣博。

科普寫作是從大處著手，所需要的知識貴在廣博，不在專精，是以科普作家格外仰仗百科全書。自 2001 年元月維基百科開始營運，網路百科迅速取代傳統百科全書。在中國大陸以外地區，人們最常查閱的網路百科是維基百科，中國大陸是百度百科。

中國大陸一向管制資訊，至今不開放 Face Book 進入國門；世界最大的跨國搜索引擎 Google 被迫移師香港，但仍常遭封鎖。<sup>21</sup>世界最多人使用的網路百科

---

<sup>19</sup> 同註 11。

<sup>20</sup> 中國大陸於 1978 年至 1993 年所出版的分科百科全書《中國大百科全書》，共 74 卷，含 66 門學科，收 77,859 個條目，動員 2 萬多專家學者參與編寫。詳見百度百科「中國大百科全書」條。因此，中國大陸應該也有能力出版一部達到或接近世界水準的綜合百科全書。

<sup>21</sup> Google 於 2006 年 4 月進入中國大陸，因不滿審查制度，於 2010 年 3 月將其網域移至香港，

維基百科也曾多次遭到封鎖。

中國大陸人口眾多，根據「中文網」中國互聯網絡信息中心（CNNIC）發佈的消息，至 2013 年 6 月底，已有網民 5.91 億人<sup>22</sup>，估計現今已超過 6 億。這樣的規模，足以支撐任何資訊產業。根據市場機制，既然 Face Book 不能進入中國大陸，於是出現類似功能的微信 qq；Google 和維基中文版的區位，則由百度和百度百科取而代之。

維基百科是全球最大的網路百科全書，維基百科中文版是中國大陸以外地區華人最常使用的網路百科。維基百科中文版缺失不少，但有英文版可供覆按，參考價值其他中文網路百科仍難以望其項背。中國大陸網民最常使用的百度百科，以「大」著稱，以「讓人類平等地認識世界」相號召。因為貼近生活和新聞，對普羅大眾最為受用，但其學術功能仍有相當大的進步空間。

百科全書可以反映一個國家、地區或語種的學術水準，《大英百科全書》和維基百科足以反映以美國為首<sup>23</sup>的英語系國家的學術力量。筆者認為，百度百科的學術水準，和中國大陸的學術力量並不相伴。中國大陸能夠以自己的力量編出《中國大百科全書》，也應該有能力編出夠水準的網路百科全書。筆者認為，百度百科之未臻完善，是不為也，非不能也。

近一二十年以來，中國大陸進步神速，往往越過某一階段，跳到下一階段，人稱「跳躍式」進步。然而，中國大陸的網路百科全書卻經常看到黏貼、抄襲，看不到令人驚喜的進步。在民智已開，但資訊仍處於管制的背景下，中國大陸更需要有一部較完善的網路百科全書。

筆者不揣譾陋，特為百度百科出謀劃策。百度無所不包的「萬有全書」特色已難扭轉。筆者建議，可將學術條目與非學術條目分流，學術條目應嚴肅對待。學術條目中的重要條目（具統攝性的大條目），應由辭書學家和專家學者擬定，由專家學者撰寫，並具名，以示負責。這類條目不許用戶（協同編輯者）增刪損益。另聘請一批專任編輯，負責統一格式、潤飾文字。至於一般學術條目，仍可由協同編輯編寫，惟需經由專任編輯過目，或交付專家學者審核。如果做到這幾點，百度百科將「跳躍」至另一層次，令其他網路百科刮目相看。

科普寫作需要配圖，科普刊物和科普書也需要配圖。若以維基百科作指標，百度百科的圖片亟待改進。比較同一條目，維基百科的圖片往往較多，解說性也較強；百度百科則相對較少，解說性也較弱。查閱百度百科，入目的通常是一大片文字；而查閱維基百科，首先躍入眼簾的往往是醒目的圖片。圖片較少，無疑是百度的一大弱點。

再者，維基百科的圖片大多解析度較高，可以自由使用或經授權後使用；百度百科的圖片大多解析度較低，通常不注明來源和使用權限。維基百科的跨國性

---

但其搜索引擎、郵箱常遭封鎖，最近一次封鎖是 2014 年 5 月，見維基百科「谷歌中國」條，及《亞洲週刊》第 28 卷第 25 期（2014 年 6 月 29 日）。

<sup>22</sup> [http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/07/130717\\_china\\_internet\\_population.shtml](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/07/130717_china_internet_population.shtml)

<sup>23</sup> 1920 年，《大英百科全書》賣給美國的 Sears 百貨公司，從此在美國編輯。見百度百科「不列顛百科全書」條。

質，使得同一條目除了附有和英文版相同的圖片，還經常附有自己的圖片。各語文版本間互通有無，擴大了維基百科的圖片資料庫，造成強者愈強的局面。

因此，就圖片來說，百度百科很難與維基百科爭鋒，但並非沒有進步空間，端看主事者的態度如何。百度是聞名國際的大公司，若非以「全球最大的中文百科全書」自滿，那就要想方設法，一點一滴的增強自己的圖片資料庫。唯有學術條目的水準大幅度提升，所附圖片具有一定水準，百度百科才能讓人尊敬。(2014年6月30日於新店蝸居)