

六十七名字「歲差」問題臆說

張東揚

(聖島律師事務所)

《臺海采風圖考》之作者名六十七，滿州鑲紅旗人，字居魯，姓氏待考。滿人以數字立名，有何規則？楊蘇之先生曰：滿人有依誕生時父祖年歲命名之俗。則六十七者，其人生時其父若祖行年六十七也。

抑又有疑焉。《白虎通義》曰：「旁其名爲之字者，聞其名即知其字，聞其字即知其名」，是名字相應爲常例。但六十七字居魯，則不甚相應。

蓋經籍雖頗見居魯字（如《莊子·讓王》「原憲居魯」、《史記·孔子世家》「衛靈公問孔子曰『居魯得粟幾何？』」），此處當以孔子六十八歲返魯（自衛居魯），於義爲近，最可相徵。

孔子六十八歲返魯爲古今通說，如朱熹《論語集註·序說》云：「孔子歸魯，實哀公之十一年丁巳，而孔子年六十八矣。」（參見《史記·孔子世家》三家注），未聞孔子六十七歲返魯之說也。是故，六十七字居魯，若取義於孔子返魯之年，則有一歲之差。其父若祖，當其生時，畢竟行年六十七，抑六十八耶？顯無依違兩可之理。孔子曰「父母之年，不可不知也。」雖僅一歲之差，關係非小。

更事檢索，乃知六十七名字之「歲差」，或非孤例巧合。乾隆年間另有滿人名七十一者，同以數字立名。其姓尼瑪查，號椿園，所著《西域聞見錄》爲西北史地重要文獻。惟椿園出處，似以蘇轍壽張安道詩句「椿年七十二回新」最爲切近。是則七十一之名與號，同有一歲之差，恐非巧合矣。

余學殖久荒，公餘少暇，僅能就上述清初滿人數字命名與字號之「歲差」問題，提出臆說二種如下，至於檢證徵實，請俟他日。

第一種假設。清代初期，部分滿人之計年，以「實歲」爲主。故六十七、七十一，是爲實歲。惟其生長華夏，仍兼採漢人虛歲之俗，故有居魯（六十八歲）、椿園（七十二歲）之字號。易言之，其人生時，其父或祖之年，若依滿俗，是六十七歲；若依漢俗，則六十八歲；惟其正當孔子居魯之年則一也。調和兩種文化，甚爲巧妙（此處所謂滿俗是否受西洋影響姑不論）。

第二種假設。滿漢俱採虛歲計齡，但滿俗非單純以「生時父祖年齡」命名，而以「與父祖年齡之差距」命名。申言之，其人生時，其父（或祖）年齡爲六十八歲（「居魯」），但父子（或祖孫）年齡差距則「六十七」年也。此說錯綜於兩種命名冠字法之間，不似前說簡易，但較不涉及文化調和問題。

除上二說之外，或尙有其他解釋。惟私心偏愛滿人算實歲之說。果使此說爲真，則《紅樓夢》裡寶黛釵雲之真實年齡，皆可重新評估矣。

收件日期：2011 年 9 月 12 日